



„Nikt nie może stać ponad prawem – *Nemo supra legem.*”

5. Jakie konkretnie okoliczności doprowadziły do wszczęcia postępowań dyscyplinarnych i zawieszenia dwóch funkcjonariuszy uczestniczących w interwencji wobec 50-letniego kierowcy mercedesa? Jakiego rodzaju uchybienia stanowią przedmiot prowadzonych postępowań, na jakim znajdują się obecnie etapie i czy wobec policjantów podjęto dalsze decyzje służbowe? Prosimy również o wskazanie daty oraz podstawy przekazania materiałów Prokuraturze Rejonowej w Zgorzelcu.
6. Czy niezależnie od śledztwa prokuratorskiego przeprowadzono wewnętrzną kontrolę prawidłowości obu interwencji podejmowanych wobec mężczyzny, który następnego dnia zmarł w szpitalu? Jeżeli tak, kto ją przeprowadził, jakie były jej ustalenia i czy sporządzono dokumentację pokontrolną? Wnosimy o udostępnienie końcowych ustaleń w zakresie podlegającym ujawnieniu. Czy kierownictwo Komendy analizowało zasadność zastosowanych środków przymusu, sposób udokumentowania czynności oraz zabezpieczone nagrania?
7. Jakie działania podjęło kierownictwo Komendy po ujawnieniu okoliczności interwencji z 10 lutego 2025 roku, w związku z którą Prokuratura Rejonowa w Lwówku Śląskim skierowała akt oskarżenia przeciwko dwóm funkcjonariuszom? Czy przeprowadzono kontrolę dokumentacji sporządzonej przez oskarżonych, analizowano wcześniejsze skargi na sposób wykonywania przez nich obowiązków oraz oceniono prawidłowość sprawowanego nad nimi nadzoru? Jakie decyzje kadrowe lub dyscyplinarne podjęto w następstwie ujawnionych okoliczności?
8. Czy wszystkie dostępne nagrania z kamer nasobnych, radiowozów, monitoringu miejskiego oraz innych urządzeń rejestrujących przebieg trzech opisanych interwencji zostały zabezpieczone i przekazane właściwym organom? Czy stwierdzono przypadki braku, utraty, usunięcia lub niekompletności materiałów audiowizualnych? Jakie procedury obowiązują w Komendzie w zakresie zabezpieczania takich dowodów, szczególnie gdy przedmiotem postępowania są podejrzenia przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy?
9. Czy w latach 2023–2026 prowadzono postępowania wyjaśniające lub dyscyplinarne wobec przełożonych funkcjonariuszy podejrzewanych o przekroczenie uprawnień, w związku z nieprawidłowym nadzorem, tolerowaniem naruszeń prawa bądź zaniechaniem reakcji na zgłaszane uchybienia? Jeżeli tak, ilu przełożonych objęto takimi postępowaniami, jakie nieprawidłowości stwierdzono i jakimi rozstrzygnięciami zakończono poszczególne sprawy?
10. Ile roszczeń odszkodowawczych lub o zadośćuczynienie związanych z działaniami funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Jeleniej Górze i jednostek podległych zgłoszono w latach 2023–2026? W ilu przypadkach doszło do zasądzenia świadczeń, zawarcia ugody lub dobrowolnej wypłaty, jaka była łączna wartość wypłaconych kwot oraz czy podejmowano działania zmierzające do dochodzenia ich zwrotu od funkcjonariuszy odpowiedzialnych za stwierdzone naruszenia prawa?

Prosimy o podanie danych pozostających w dyspozycji Komendy z podziałem na poszczególne lata.